

**Анализ  
результатов диагностического тестирования в 9 а,б,в,г классах  
МБОУ СОШ № 7 по русскому языку (16.11.2017)**

Во исполнение приказа департамента образования Администрации города Ноябрьска от 01.11.2017 № 832 «Об исполнении приказа департамента образования Ямало-Ненецкого автономного округа от 20 октября 2017 года № 1112 «О проведении диагностического тестирования обучающихся 9 классов общеобразовательных организаций в Ямало-Ненецком автономном округе», приказа МБОУ СОШ №7 от 03.11.2017 № 484-од «Об участии обучающихся 9 классов в диагностическом тестировании в 2017 - 2018 учебном году», 16 ноября 2017 г. обучающиеся 9 классов МБОУ СОШ №7 приняли участие в диагностическом тестировании по русскому языку.

Цели проведения тренировочного тестирования:

- отработка организационно-технологической схемы проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по программам основного общего образования;
- адаптация обучающихся IX классов к экзаменам;
- выявление индивидуальных затруднений обучающихся в освоении образовательной программы основного общего образования по русскому языку.

В диагностическом тестировании по русскому языку приняли участие 115 обучающихся (99%). 1 обучающийся (9б) отсутствовал по уважительной причине (болезнь).

Распределение рекомендуемых отметок по пятибалльной шкале показало, что справились с тренировочной работой 111 обучающихся (96,5%). Отметки «4» и «5» получили 70 учащихся (61%).

Средняя отметка по школе составила 3,75.

Отметку «отлично» получил 21 участник (18,3%).

Количество участников, не справившихся с работой – 4 (3,5%).

*Таблица 1*

**Результаты тренировочного тестирования обучающихся 9 класса  
по русскому языку**

	Количество участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество
9 А	29	11	12	6		100%	79 %
9 Б	28	6	13	7	2	93 %	68%
9 В	29	4	13	12	-	100%	59 %
9 Г	29	-	11	16	2	93 %	38 %
итого	115	21	49	41	4	96,5	61

*Гендерный состав: девочек – 60 (52%), юношей – 55 (48%).*

*9а: девочек – 21 (72%), юношей – 8 (28%).*

*9б: девочек – 9 (32%), юношей – 19 (68%).*

*9в: девочек – 15 (52%), юношей – 14 (48%).*

*9г: девочек – 15 (52%), юношей – 14 (48%).*

Анализ выполнения заданий показал следующее:

*Таблица 2*

**Решаемость отдельных дидактических единиц**

Задание	Проверяемые элементы содержания	9а	9б	9в	9г	Итог %
1.	Орфограмма Пунктуация в простом и сложном предложениях	80	83	81	64	77

	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи Лексические нормы Грамматические нормы (морфологические нормы) Грамматические нормы (синтаксические нормы) Информационная обработка текстов различных стилей и жанров					
2.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	97	96	90	90	93
3.	Анализ средств выразительности	72	75	66	59	68
4.	Правописание приставок Слитное, дефисное, раздельное написание слов различных частей речи	90	64	59	31	61
5.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	90	89	100	83	90
6.	Синонимы. Антонимы. Омонимы Группы слов по происхождению и употреблению	79	71	59	66	69
7.	Словосочетание	90	89	86	76	85
8.	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	48	43	34	24	37
9.	Осложненное простое предложение Знаки препинания в простом осложненном предложении Знаки препинания при обособленных определениях Знаки препинания при обособленных обстоятельствах Знаки препинания при сравнительных оборотах Знаки препинания при обособленных членах предложения (обобщение) Пунктуационный анализ	69	50	34	31	46
10.	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями,	97	79	72	69	79

	грамматически не связанными с членами предложения Пунктуационный анализ					
11.	Синтаксический анализ сложного предложения	59	39	28	34	40
12.	Сложное предложение Знаки препинания в сложносочиненном предложении Знаки препинания в сложноподчиненном предложении Пунктуационный анализ	7	0	7	3	4
13.	Сложное предложение Сложные бессоюзные предложения. Смысловые отношения между частями сложного бессоюзного предложения Синтаксический анализ сложного предложения Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью Тире в простом и сложном предложениях Двоеточие в простом и сложном предложениях	48	29	41	17	34
14.	Сложные предложения с разными видами связи между частями Синтаксический анализ (обобщение) Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	66	50	48	41	51
15.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста Средства связи предложений в тексте Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи Лексические нормы Грамматические нормы (морфологические нормы) Грамматические нормы (синтаксические нормы) Информационная обработка текстов различных стилей и жанров	86	75	79	70	78
16.	Дополнительно ГК1. Соблюдение орфографических норм	72	70	45	33	55
17.	Дополнительно ГК2. Соблюдение пунктуационных норм	72	50	36	28	47
18.	Дополнительно ГК3. Соблюдение грамматических норм	72	68	71	62	68
19.	Дополнительно ГК4. Соблюдение речевых норм	79	79	71	60	72

20.	Дополнительно ФК. Фактическая точность письменной речи	98	86	90	78	88
-----	--	----	----	----	----	----

Анализ полученных статистических данных решаемости отдельных дидактических единиц показал, что средний процент выполнения заданий по школе составил 62 %.

Представленные в таблице статистические данные свидетельствуют о том, что выполнение заданий на критическом уровне (менее 50%) отмечается по следующим элементам содержания:

- Сложное предложение. Знаки препинания в сложносочиненном предложении. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении. Пунктуационный анализ (4%).
- Сложное предложение. Сложные бессоюзные предложения. Смысловые отношения между частями сложного бессоюзного предложения. Синтаксический анализ сложного предложения. Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении. Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью. Тире в простом и сложном предложениях. Двоеточие в простом и сложном предложениях (34%).
- Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения (37%).
- Синтаксический анализ сложного предложения (40%).
- Осложненное простое предложение. Знаки препинания в простом осложненном предложении, при обособленных определениях, при обособленных обстоятельствах, при сравнительных оборотах, при обособленных членах предложения (обобщение). Пунктуационный анализ (46%).
- Соблюдение пунктуационных норм (дополнительно ГК2) (47%).

Таблица 3

#### Сравнение прогнозируемых и полученных показателей

Ожидаемые результаты	Полученные показатели
Индекс ожидаемой результативности (ИРО) - 80%	Результативность (РЕЗ) - 68% Показатель уровня реализации ожидаемой результативности учащихся (УР) - -12% Оценочный показатель (ОЦ) - 75%
Индекс качества обученности (ИКО) - 75%	Показатель качества обученности (КО) - 61%
Индекс степени обученности (ИСО) - 100%	Показатель степени обученности (СО) - 97%
Индекс неуспешности (ИНО) - 20%	Показатель неуспешности (НО) - 32%

Из таблицы видно, что полученные результаты ниже прогнозируемых. Более детальная информация в разрезе классов представлена в таблице:

Таблица 4

	9а	9б	9в	9г	Всего
Успеваемость	100	93	100	93	97%
Результативность	высокая	высокая	достаточная	низкая	достаточная
Оценки выставлены	объективно	объективно	объективно	объективно	объективно
Показатель качества обученности (КО)	79	68	59	38	61%
Показатель неуспешности	22	30	33	43	32%
Задания базового уровня выполнены на	75	69	64	53	65%
Задания повышенного уровня выполнены на	86	75	79	70	78%
Не освоили стандарт образования	0 уч-ся	4 уч-ся	4 уч-ся	10 уч-ся	18 уч-ся.

Ожидаемые результаты	реализованы	не реализованы	не реализованы	не реализованы	не реализованы
----------------------	-------------	----------------	----------------	----------------	----------------

**Выводы:**

1) По итогам проведения диагностического тестирования по русскому языку выявлен достаточный уровень освоения образовательной программы основного общего образования по русскому языку обучающимися 9 классов МБОУ СОШ №7.

2) Выявлены обучающиеся, не справившиеся с работой, и дети «группы риска».

3) Стандарт образования по русскому языку в полном объеме не освоен 16 % участников тестирования.